

Три способа решения деловых споров – какой из них выбрать?

Прекрасно, если возникшие споры удастся решить путем переговоров между сторонами. В то же время неизбежно возникают споры, в рамках которых не удастся прийти к соглашению и необходимо прибегнуть к посторонней беспристрастной помощи для решения проблемы.

Самый известный способ для решения подобных споров в области бизнеса – это судебное производство. Во многих спорах это самый подходящий вариант. В то же время также существуют альтернативные возможности, которые в зависимости от потребностей и интересов сторон могут быть более подходящими.

Что же это за способы, и что следует иметь в виду, делая тот или иной выбор?

Судебное производство

Все споры, связанные с бизнесом, при необходимости можно решить в суде. Право обратиться в суд установлено непосредственно конституцией.

Зачастую уже в договоре стороны договариваются о том, в какой суд следует обращаться для решения спора. Если соглашение не было заключено, из закона все же становится ясно, в юрисдикции какого суда находится спор. Практически всегда можно обратиться в суд по местоположению противной стороны – ответчика. В то же время в рамках договорных отношений закон зачастую также предоставляет другие возможности выбора.

Передача спора в суд может быть наилучшим вариантом, если

- местоположение/место жительства обеих сторон находится в одном и том же государстве, они говорят на одном и том же языке и существуют в одном и том же культурном пространстве
- для вас важно, чтобы рассмотрение требования не было слишком дорогим процессом
- возможность оспорить решение важнее скорости принятия решения
- объем коммерческих отношений небольшой или умеренный, и взаимные требования, очевидно, не будут слишком крупномасштабными
- содержание коммерческих отношений является обычным в нашей экономической среде.

Арбитражный суд

В то время как суду дано право принимать решения для разрешения споров между сторонами на основании закона (конституции), компетенция арбитражного суда проистекает из соглашения между сторонами. Без соответствующего соглашения сторон невозможно направить спор в арбитражный суд. Четким преимуществом арбитражного суда является тот факт, что исполнение решений арбитражного суда за пределами Европейского союза/Европейской ассоциации свободной торговли обеспечивается намного более эффективно, чем исполнение судебных решений – приблизительно три четверти всех стран мира взаимно признают решения арбитражного суда, принятые в других государствах.

Следует тщательно продумать соглашение об обращении в арбитражный суд: какой арбитражный суд следует выбрать, где и на каком языке будет проходить производство, какое количество арбитров будет заниматься решением спора и т.д. Арбитражные суды также предлагают стандартные формулировки, однако при формулировании соглашения об обращении в арбитражный суд все же полезно проконсультироваться со специалистами. Не все споры можно направлять в арбитражный суд, и в некоторой степени это также различается в разных странах – какие споры может решать арбитражный суд, а какие нет.

Передача спора в арбитражный суд может быть наилучшим вариантом, если

- одна из сторон деловых отношений находится в государстве за пределами Европейского союза/Европейской ассоциации свободной торговли
- важно, чтобы производство велось и доказательства можно было представить на английском языке
- стороны непременно хотят сохранить конфиденциальность спора
- для сторон важна скорость принятия решения
- лицо, занимающееся решением спора, должно прекрасно понимать суть коммерческих

Примирение

Наряду с судом или арбитражным судом, стороны также могут договориться о том, чтобы возникающие между ними споры решались в рамках примирительного производства при посредничестве примирителя. Примиритель – это беспристрастное лицо, которое пытается выяснить потребности сторон и поддерживает стороны в стремлении достичь соглашения. Если примирение все же не удалось, следует направить спор в суд или в арбитражный суд.

На сегодняшний день услугу примирительного производства предлагают многие международные учреждения арбитражного суда. В то же время можно провести примирительное производство также таким образом, что его не будет вести конкретное учреждение, а стороны сами назначат беспристрастного примирителя, которому они доверяют и который проведет примирительное производство с учетом оговоренных со сторонами принципов. Договариваясь о проведении примирительного производства, обязательно следует обсудить этот вопрос со специалистом, который сможет порекомендовать содержание соответствующих пунктов договора.

Решение спора в рамках примирительного производства может быть наилучшим вариантом, если

- важнее победы сохранить хорошие деловые отношения между сторонами и продолжить совместную работу также после окончания спора
- стороны хотят контролировать как процесс принятия решения в рамках конкретного спора, так и его результат

Если вы хотите получить более точную информацию относительно различных способов решения споров или нуждаетесь в помощи в формулировке пунктов договора, связанных с решением споров, свяжитесь с нами!